

T.C.
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ
HUKUK BÖLÜMÜ

ÖZET : Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanına giren olumsuz görev uyuşmazlığı oluşmadığından, bu yoldaki başvurunun reddi gerektiği hk.

ESAS NO : 1983/11
KARAR NO : 1983/31

K A R A R

Davacı : Mehmet Ali Yücedağ, İncirlik-ADANA
Vekili : Av. Mehmet Yaşar Özkan, İnönü Cad.13.so.no.3/5 ADANA
Davalı : Ali İnanç, Pazarlar Cad.No.62.ADANA
K O N U : Davalının iş yerinde Temmuz 1971 tarihi ile Ağustos 1980 ta-

rihleri arasında daimi işçi olarak çalıştığıнын tesbiti talebiyle davacı 29-12-1980 günlü dilekçe ile Adana İş Mahkemesi'ne tesbit davası açmıştır.

1-Adana İş Mahkemesi: 10-2-1981 gününde, 1980/781, 1981/25 sayı ile; dava konusu olan hizmet bir tarım işi olduğundan 1475 sayılı yasa'nın 5/2.maddesine göre dava dilekçesinin görev noktasından reddine karar vermiştir.

Davacı; 24-2-1981 günlü dilekçe ile ve aynı talep ile görevli mahkemede davasını yenilemiştir.

2-Adana Asliye 3.Hukuk Mahkemesi: 16-2-1982 gününde, 1981/134, 1982/74 sayı ile; sabit olmayan davanın reddine karar vermiştir.

Davacı; 16-3-1982 günlü dilekçe ile anılan kararı temyiz etmiştir.

3-Yargıtay 13.Hukuk Dairesi: 28-4-1982 gününde, 1982/2877-3023 sayı ile; davanın iş mahkemesinde görülmesi gerektiği, Adana'da İş Mahkemesi bulunduğu, buna göre anılan husus gözetilerek dava dilekçesinin görev yönünden reddi gerekirken esasa girilerek yazılı şekilde karar verilmesi usul ve yasa'ya aykırı görülerek hükmün bozulmasına karar vermiştir.

4-Adana Asliye 3.Hukuk Mahkemesi: 28-4-1983 gününde, 1983/492, 1983/245 sayı ile; bozmaya uyarak, davaya bakmak iş mahkemesinin görevine girdiğinden, dilekçenin görev yönünden reddine karar vermiştir.

5-Davacı vekili Mahkememiz'e sunulmak üzere Adana Asliye 3.Hukuk Mahkemesi'ne verdiği 15-6-1983 günlü dilekçe ile her iki mahkemece görevsizlik kararı verildiğinden, görevli mahkemenin tayinini istemiştir.

6-Dosya zuhulen anılan mahkemece Yargıtay'a gönderilmiş, Yargıtay 13.Hukuk Dairesi: 20-10-1983 gününde, 1983/5696-7152 sayı ile; dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesinin istenmesine rağmen yanlışlıkla dairelerine gelen dosyanın gerekli işlem yapılmak üzere mahalline çevrilmesine karar verilmiştir.

7-Mahal Mahkemesi: 8-11-1983 günlü müzekkere ile dosyayı Mahkememiz'e göndererek, görevli mahkemenin tayinine karar verilmesini istemiştir.

...../.....

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Zekâi Özdil, Şerafettin Seyhun, Şafak Sancar, Erol Çırakman, Mehmet Karaarslan ve İlhan Köseoğlu'nun katılmaları ile yaptığı, 19-12-1983 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganiöğlu'nun başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklaması dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

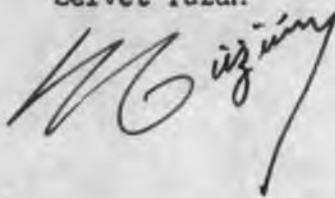
2247 sayılı yasa'nın 1.maddesi ile Uyuşmazlık Mahkemesi, Adli, İdari ve Askeri Yargı mercileri arasındaki görev ve hüküm uyuşmazlıklarını kesin olarak çözmeye yetkili bir yüksek mahkeme olarak görevli kılınmış, 14.maddesinde de; " olumsuz görev uyuşmazlığının bulunduğu ileri sürülebilmesi için, Adli, İdari ve Askeri Yargı mercilerinden en az ikisinin tarafları, sebebi ve konusu aynı olan davada kendilerini görevsiz görmeleri ve bu yolda verdikleri kararların kesin veya kesinleşmiş olması gerekir." hükmü yer almıştır.

Olayda, Adli Yargı düzeni içinde yer alan İş Mahkemesi ve Asliye Hukuk Mahkemesi görevsizlik kararları nedeniyle, olumsuz görev uyuşmazlığı doğduğu ve bunun çözümü istendiğine, ayrı yargı düzenlerine dahil yargı yerlerince verilmiş görevsizlik kararları bulunmadığına göre, anılan uyuşmazlığın çözümü 2247 sayılı yasa'nın 1.maddesine göre, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanı dışında kaldığı gibi, aynı yasa'nın 14.maddesine göre de ayrı yargı düzenlerine dahil yargı yerlerince verilmiş görevsizlik kararları olmadığından, anılan maddedeki koşul da gerçekleşmemiştir.

Bu nedenle, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin görev alanına giren olumsuz görev uyuşmazlığı oluşmadığından, bu yoldaki başvurunun, 2247 sayılı yasa'nın 27.maddesine göre reddine karar verilmelidir.

SONUÇ : Olumsuz görev uyuşmazlığının iki Adli Yargı mercii olan İş Mahkemesi ile Asliye Hukuk Mahkemesi kararları nedeniyle doğduğu ve bu duruma göre; 2247 sayılı yasa'nın 14.maddesinde olumsuz görev uyuşmazlığı için öngörülen koşullar gerçekleşmediğinden, başvurunun aynı yasa'nın 1.ve 27.maddeleri gereğince reddine ve dava dosyasının gerekli yasal işlemler yerine getirilmek üzere Adana 3.Asliye Hukuk Mahkemesi'ne geri çevrilmesine, 19-12-1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

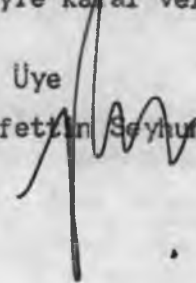
Başkan
Servet Tüzün



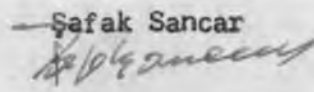
Üye
Zekâi Özdil



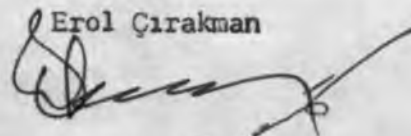
Üye
Şerafettin Seyhun



Üye

Şafak Sancar


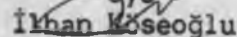
Üye

Erol Çırakman


Üye

Mehmet Karaarslan

Üye

İlhan Köseoğlu


Bu kararın yayımı için
Başkan
S.Y.
19-12-1983